## Как осуществляется процесс рецензирования в МГЭИК?

МГЭИК стремится готовить доклады, ориентированные на самые высокие стандарты научных исследований, сбалансированности и ясности. Несколько этапов рецензирования являются неотъемлемой частью процесса МГЭИК по обеспечению всесторонней объективной и транспарентной оценки текущего состояния научных знаний, связанных с изменением климата<sup>1</sup>. Экспертам-рецензентам и правительствам на разных этапах предлагается представить свои комментарии по научной, технической и социально-экономической оценке и общей сбалансированности проектов. Для процесса рецензирования характерно широкое участие — сотни рецензентов представляют критические замечания в отношении точности и полноты научной оценки, содержащейся в проектах.

Оценочные доклады и специальные доклады готовятся коллективами авторов отдельных глав и редакторами-рецензентами (см. **информационный листок МГЭИК** «Как осуществляется отбор авторов в МГЭИК?»). Редакторы-рецензенты следят за тем, чтобы все существенные комментарии, представленные в ходе рецензирования, были должным образом рассмотрены коллективами авторов и чтобы в докладе было адекватно отражено подлинное разнообразие точек зрения, присутствующих в научной литературе.

Первый проект доклада готовится авторами на основе научно-технической и социальноэкономической литературы, опубликованной в научных журналах и других соответствующих публикациях (см. информационный листок МГЭИК «Какую литературу оценивает МГЭИК?»). Проект первого порядка рецензируется экспертами. Каждому заинтересованному эксперту предлагается представить свои комментарии. Рабочие группы, члены коллективов авторов, правительства, организации-наблюдатели в МГЭИК и другие организации могут поощрять регистрацию экспертов в качестве рецензентов, содействуя тем самым участию экспертов с максимально широким охватом спектра мнений, экспертных знаний и географического представительства, насколько это возможно. Для любого оценочного доклада эксперты могут зарегистрироваться в качестве рецензентов на основании процесса самостоятельного указания экспертных знаний.

После экспертного рецензирования проекта первого порядка коллективы авторов готовят проект второго порядка соответствующего доклада с учетом полученных комментариев по итогам рецензирования; также подготавливается первый проект резюме для политиков (РП) этого документа. Эти проекты подлежат одновременному рецензированию экспертами и правительствами. Эксперты, зарегистрировавшиеся для рецензирования проекта первого порядка, автоматически регистрируются для этого этапа рецензирования; дополнительные эксперты могут также зарегистрироваться на данном этапе.

После получения комментариев по итогам рецензирования коллективы авторов затем подготавливают окончательные проекты полного доклада и РП с учетом полученных комментариев рецензентов. Окончательный проект доклада распространяется правительствам для окончательного этапа представления письменных комментариев по РП до созыва пленарного заседания с участием правительств для построчного утверждения РП и принятия основного доклада (см. информационный листок МГЭИК «Как утверждаются доклады МГЭИК?»).

Все комментарии, представленные в рамках данного процесса рецензирования, рассматриваются авторами, и по каждому комментарию предоставляется письменный ответ в отношении проектов первого и второго порядка для последующей публикации.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Процесс рецензирования описан в разделах 4.2, 4.3.4, 4.4 и 4.6 Добавления А к Принципам, регулирующим работу МГЭИК: Процедуры подготовки, рецензирования, принятия, утверждения, одобрения и публикации докладов МГЭИК: <a href="https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf">https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf</a>

# Как осуществляется процесс рецензирования в МГЭИК?

Существуют специальные процедуры рецензирования обобщающего доклада и его РП, которые проходят один раунд одновременного рецензирования экспертами и правительством. После доработки обобщающий доклад и РП рассылаются правительствам и организациям-наблюдателям МГЭИК для рассмотрения, прежде чем правительства соберутся на пленарное заседание для утверждения РП и принятия обобщающего доклада.

Зарегистрировавшимся экспертам-рецензентам предоставляется доступ к проектам первого и второго порядка в течение периода рецензирования при условии, что на них не будут делаться ссылки и что они не будут цитироваться или распространяться. Проекты не обнародуются до утверждения окончательного документа, так как они представляют собой рабочий вариант и пока еще могут не соответствовать стандартам МГЭИК в отношении качества и точности. В проект текста обязательно будут вноситься изменения по мере рассмотрения комментариев рецензентов и оценки последней литературы. МГЭИК устанавливает предельные сроки, ко времени истечения которых материалы должны быть приняты к публикации научными журналами, чтобы их можно было включить в текущую оценку: для Шестого оценочного доклада материалы должны быть приняты к публикации примерно за один-три месяца до завершения подготовки окончательного проекта. В целях обеспечения транспарентности проекты первого и второго порядка доводятся до сведения общественности вместе с комментариями рецензентов и ответами коллективов авторов на все комментарии, когда публикуются окончательные доклады.

### Количество комментариев рецензентов Шестого оценочного доклада

	Проект первого порядка	Проект второго порядка	Окончательное рецензирование правительством	Всего
Рабочая группа I	23 462	51 387	3 158	78 007
Рабочая группа II	16 348	40 293	5 777	62 418
Рабочая группа III	21 703	32 555	4 954	59 212
Обобщающий доклад	-	6 841	-	6 841
Всего				206 478

пересмотрено в январе 2024 г.

## За дополнительной информацией обращайтесь:

IPCC Secretariat c/o World Meteorological Organization 7 bis, avenue de la Paix P.O. Box 2300 CH-1211 Geneva 2 Switzerland

### Будьте в курсе событий

ipcc.ch

ipcc-sec@wmo.int

ipcc-media@wmo.int

#### Оставайтесь на связи

X @ipcc ch

in @ipcc

@ipcc

© @ipcc